

ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Кожина В.О., к.э.н., доцент, Московский международный университет

Толмачева И.В., к.э.н., доцент, Московский международный университет

Шемякина М.С., старший преподаватель, Московский международный университет

Аннотация: В статье рассматривается сущность экономической безопасности государства и функционирование предприятий и организаций. Целью исследования является оценка финансовых результатов деятельности юридических лиц и взаимосвязь с экономической безопасностью. Методология исследования включает теоретические и практические методы. Результатом исследования являются выявленные проблемы функционирования юридических лиц. Материал статьи может быть использован в дальнейших исследованиях экономической безопасности государства. Основным выводом является необходимость государства способствовать развитию деятельности хозяйствующих субъектов для достижения необходимого уровня экономической безопасности.

Ключевые слова: кризис, экономическая безопасность государства, предприятия и организации, антикризисные меры.

Научная специальность публикации: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Abstract: The article deals with the essence of the economic security of the state and the functioning of enterprises and organizations. The purpose of the study is to evaluate the financial performance of legal entities and the relationship with economic security. The research methodology includes theoretical and practical methods. The result of the study is the identified problems of the functioning of legal entities. The material of the article can be used in further studies of the economic security of the state. The main conclusion is the need for the state to promote the development of business entities in order to achieve the required level of economic security.

Keywords: crisis, economic security of the state, enterprises and organizations, anti-crisis measures.

В современных условиях протекания экономических процессов на микро-, макро-, мезо- и международном уровнях приоритетное внимание уделяется такой экономической категории как экономическая безопасность. Это связано с кризисными явлениями последних лет: 2007-2009 годы мировой финансовый кризис, вызванный «крахом» ипотечного кредитования в США[1]; 2019-2020 годы мировой финансовый кризис как результат пандемии, связанной с распространением по всему миру коронавирусной инфекции. Международный валютный фонд на сегодняшний день фиксирует падение валового внутреннего продукта мировой экономики, увеличение инфляционных процессов в развитых и развивающихся странах, наступление рецессии не только в рамках отдельных государств, а в мировых масштабах.[2] Такая ситуация вызывает необходимость разработки и реализации антикризисных мер на государственном уровне, которые можно отнести к мерам сохранения экономической безопасности на всех уровнях. Каждое государство разрабатывает свою концепцию экономической безопасности. В Российской Федерации определяющими нормативно-правовыми документами являются Стратегия национальной безопасности РФ и Стратегия экономической безопасности РФ до 2030 года. В первом документе характеризуется экономическая безопасность, в частности, приводятся условия, приведшие к необходимости обеспечения экономической безопасности государства, указываются цели и задачи, решение которых обеспечивает необходимый уровень экономической безопасности государства.[3]

Во втором документе представлены: - определение экономической безопасности; - цели и задачи ее достижения; - показатели (критерии) экономической безопасности государства.[4]

При этом Правительство РФ, в частности, Министерство экономического развития РФ разрабатывает и реализует различные программы поддержки экономики государства, а значит и его экономической безопасности. В августе 2022 года опубликована информация о ходе реализации антикризисных мер, что также способствует поддержанию экономики государства, ее субъектов[5]; также в мае 2022 года подготовлен документ под названием «Основные параметры сценарных условий прогноза социально-

экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», в котором описываются два варианта развития экономики – макро базовый и макро консервативный.[6]

Институциональная сторона обеспечения экономической безопасности реализуется, а ученые-экономисты продолжают научные исследования в области экономической безопасности государства.

Так, В.К. Сенчагов связывает экономическую безопасность государства с состоянием экономики и институтов власти, которые обеспечивают защиту национальных интересов, социальное развитие государства и выполнение им своих обязательств, при этом упоминает о достаточном потенциале оборонного комплекса, что указывает разнонаправленность термина «Экономическая безопасность государства», то есть экономическая безопасность и ее обеспечение достигается не только эффективностью экономических процессов.[7; 803]

А.Д. Архипов характеризует экономическую безопасность как способность экономики в полном объеме удовлетворить общественные интересы с учетом макроуровня и международного.[7; 803]

Л.И. Абалкин в сущности экономической безопасности отражает необходимость развивающейся экономики, решение социальных задач и разработку независимой экономической политики.[7; 803]

С.Ю. Глазьев трактует экономическую безопасность как состояние экономических процессов и производительных сил в точки зрения возможности обеспечения социально-экономического развития страны, поддержание национальной безопасности государства, при этом обеспечивать конкурентоспособность экономики. [8; 64]

Таким образом, возможно подчеркнуть то, что не сформулировано единого определения экономической безопасности государства, так как исследования в этой области продолжаются, но стоит обратить внимание, что общее в этих определениях – стабильная экономика государства, защита национальных интересов, выполнение социальных обязательств государства. С нашей точки зрения, экономическая безопасность государства – это сложное понятие, которое кроме перечисленных основных признаков, может включать совокупность мер, направленных на реализацию эффективной экономики государства,

выполнение им своих функций и обязательств, поддерживая необходимый уровень качества жизни граждан, обеспечивая условия функционирования хозяйствующих субъектов даже при реализации различных угроз и рисков. Таким образом, какой бы период в рамках мировой экономики не реализовывался кризис или экономический рост, институциональные органы ответственны за поддержание необходимого уровня экономической безопасности государства.

Также особый интерес вызывает экономическая безопасность хозяйствующих субъектов, так как основными налогоплательщиками в государственную казну являются именно они. Тем более, государство создает льготные условия для предпринимательской деятельности. Примером может быть раздел 6 «Отраслевые меры поддержки» в документе Министер-

ства экономического развития РФ «О ходе реализации антикризисных мер», в котором указаны мероприятия антикризисного характера, выражающиеся в поддержке деятельности хозяйствующих субъектов, тем самым обеспечивая условия формирования нормального уровня экономической безопасности предприятия, а в целом и государства.[5]

Используя данные Федеральной государственной службы по статистике выберем основные показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов за период 2000-2020 годы с целью формирования общей картины уровня экономической безопасности хозяйствующих и организаций в целом.[9]

В таблице 1 приведем данные по общему числу предприятий и организаций с разделением по формам собственности.

Таблица 1 - Общее число предприятий и организаций, тыс.ед.

№	Форма собственности	2000	Доля, %	2010	2015	Доля, %	2016	2017	2018	2019	2020	Доля, %
1	Государственная и муниципальная собственность	368	11,0	365	323	6,4	311	299	289	279	274	7,8
2	Частная собственность	2 510	75,0	4 104	4378	86,8	4 122	3 936	3 620	3 261	2 975	84,6
3	Смешанная собственность	469	14,0	354	343	6,8	332	327	306	287	268	7,6
4	Всего	3 347	100	4 823	5 044	100	4 765	4 562	4 215	3 827	3 517	100

Источник:[9]

Составлено авторами на основе данных ФСГС

По данным таблицы общее число предприятий и организаций показывает рост до 2015 года, в период 2016-2020 годов происходит снижение, что рассматривается как негативный фактор, так как основу агропромышленного комплекса государства составляют предприятия, их увеличение подтверждает стабильность экономики и ее рост. Ранее было указано, что хозяйствующие субъекты являются основными налогоплательщиками государственной казны, поэтому, в их развитии напрямую заинтересовано государство. Темп прироста по количеству предприятий и организаций за период 2000-2015 годов составил 50,7%, в период 2016-2020 годов этот показатель составляет минус 26,19%.

В структурном анализе доля предприятий и организаций от общего числа с государственной и муниципальной собственностью на протяжении всего периода показывает уменьшение с 11,0% до 7,8% в

2020 году; доля предприятий и организаций с частной формой собственности, наоборот, показывает рост с 75,0% до 86,8% в период с 2000 года по 2015 год, но к концу 2020 года доля незначительно снижается до 84,6%; доля предприятий и организаций со смешанной формой собственности показывает снижение с 14,0% в 2000 году до 6,8% в 2015 году и незначительное увеличение доля до значения в 7,6% к концу 2020 года. Наибольшая доля в структурном анализе предприятий и организаций на протяжении всего периода исследования принадлежит предприятиям и организациям с частной формой собственности, что указывает на создание условий развития бизнеса в условиях рыночной экономики со стороны государства.

Общее количество предприятий и организаций за период 2000-2020 годов отразим на рисунке 1.

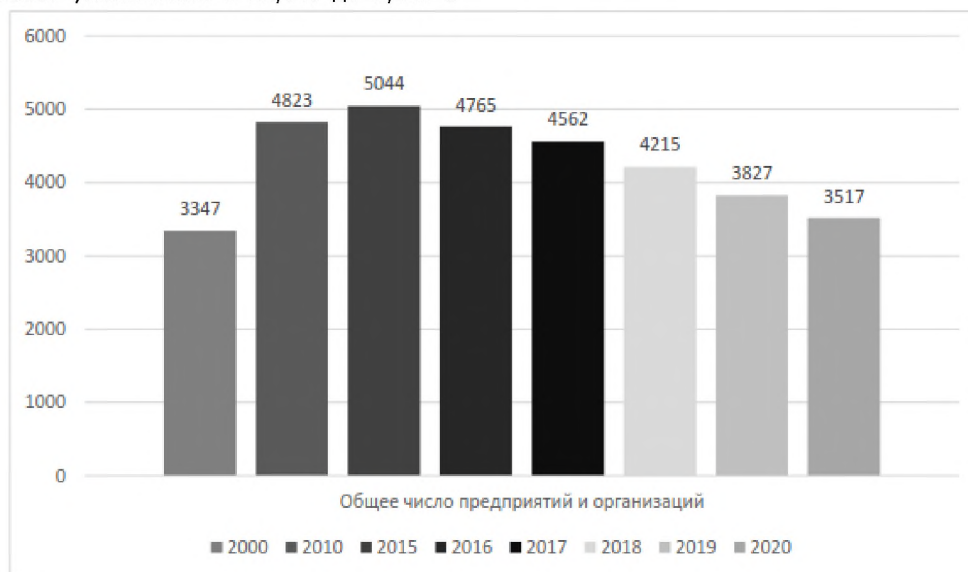


Рисунок 1 - Общее количество предприятий и организаций за период 2000-2020 годы, тыс.ед.

В таблице 2 приведем данные по финансовым результатам, рентабельности и задолженности предприятий и организаций, так как именно финансовые

показатели отражают финансовое состояние предприятий и организаций, что абсолютно влияет на уровень экономической безопасности государства.

Таблица 2 - Финансовые показатели предприятий и организаций

№	Финансовые показатели	2000	2016	2017	2018	2019	2020
1	Сальдированный финансовый результат, млн.руб.	-	-	9 036 848	12 400 336	16 632 502	13 418 848
2	Удельный вес убыточных организаций от общего числа организаций, %	-	-	31,9	33,1	32,5	32,7
3	Рентабельность продукции (товаров, работ, услуг), %	-	-	6,7	10,7	10,8	9,4
4	Рентабельность активов, %	-	-	3,8	4,7	5,8	4,1
5	Суммарная задолженность, млн.руб.	-	-	-	111 435 715	116 143 976	144 653 346
6	Дебиторская задолженность, млн.руб.	-	-	-	46 668 483	50 507 150	61 156 249

Источник: [9]

Составлено авторами на основе данных ФСГС

По данным Федеральной службы государственной статистики приведенные финансовые показатели деятельности предприятий и организаций стали публиковаться с 2017 и 2018 годов. Сальдированный финансовый результат отражает положительные значения функционирования предприятий и организаций, что рассматривается как положительный фактор, но стоит обратить внимание на тот момент, что рост данного показателя наблюдается по 2019 год и достигает величины равной 16 632 502 миллионов рублей, абсолютное изменение величины составляет 7 595 654 миллионов рублей. В 2020 году показатель меняет тенденцию роста на снижение до значения 13 418 848 миллионов рублей, в относительном выражении минус 19,32%. В данной ситуации делаем вывод о снижении деловой активности предприятий и организаций в условиях кризиса по причине нефинансового характера распространения коронавирусной инфекции. Констатируем реализацию финансового риска, который выражается не только снижением количества функционирующих предприятий и организаций, но и сальдированного финансового результата, это в свою очередь, негативно влияет и на уровень экономической безопасности государства. Даже тот факт, что происходит снижение количества предприятий и организаций и их финансового результата, характеризует такие экономические явления как рост безработицы, снижение доходности государственной казны, увеличение нагрузки на консолидированный бюджет государства в части реализации социальной политики. Выше были приведены определения ученых-исследователей относительно экономической безопасности государства и сделан вывод о том, что большинство определений содержат именно необходимость со стороны государства приемлемого уровня экономической безопасности, в том числе и за счет реализации эффективной социальной политики.

Удельный вес убыточных организаций от общего числа организаций незначительно, но отражает увеличение, если в 2017 году их доля составляет 31,9%, то в 2020 году 32,7%. К 2020 году происходит снижение количества функционирующих организаций, что уже рассматривается как негативный фактор для развития экономики, так еще и из оставшихся функционирующих предприятий растет доля убыточных, что также подчеркивает нарастающие проблемы в области функционирования организаций.

Такой показатель как рентабельность продукции отражает рост по 2019 год до величины 10,8%, в

кризисном 2020 году снижается до 9,4%, что также указывает на имеющуюся проблемную зону. Рентабельность активов организаций повторяет тенденцию предыдущего показателя, увеличивается в 2019 году до 5,8%, а в 2020 году снижается до 4,1%.

На фоне снижения количества предприятий и организаций, увеличения доли убыточных предприятий и организаций, снижения показателей рентабельности, наблюдаем рост суммарной задолженности особенно в 2020 году до значения 144 653 346 миллионов рублей. Если темп прироста суммарной задолженности организаций в 2019 году по сравнению с 2018 годом составляет 4,23%, то в 2020 году по сравнению с 2019 годом составляет уже 24,55%. Увеличение суммарной задолженности организаций государства мер, направленных на исправление уже имеющейся проблемной ситуации и предотвращения реализующейся тенденции. Суммарная задолженность обычно рассматривается с дебиторской задолженностью предприятий и организаций. Темп прироста дебиторской задолженности в 2019 году по сравнению с 2018 годом составляет 8,23%, в 2020 году по сравнению с предыдущим годом 21,08%, таким образом, наблюдается достаточно большой рост в 2020 году по сравнению с 2019 годом суммарной задолженности и дебиторской, наибольшими темпами в 2020 году увеличивается суммарная задолженность.

В теории финансового анализа при оценке суммарной и дебиторской задолженности рекомендуется для организаций достижения равности между этими показателями, но в данной ситуации на протяжении трех лет исследования суммарная задолженность более чем в два раза больше дебиторской задолженности, что также указывает на имеющуюся финансовую проблему деятельности предприятий и организаций.[10; 65]

На рисунке 2 отразим абсолютные значения таких показателей как сальдированного финансового результата, суммарной задолженности и дебиторской задолженности.

Таким образом, возможно констатировать снижение не только основных финансовых показателей предприятий и организаций, но и уровня экономической безопасности государства[11; 574]. В Стратегии экономической безопасности государства указывается на обеспечение противодействия вызовам и угрозам в наиболее важных сферах, в том числе и производственной.

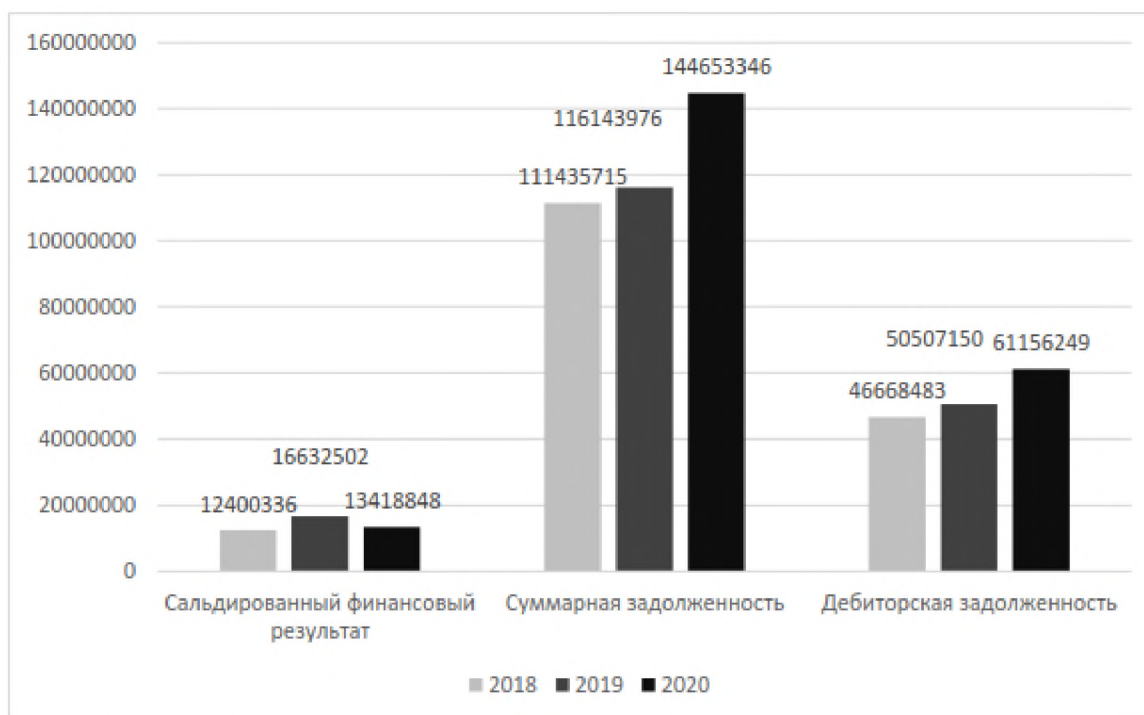


Рисунок 2 - Финансовые показатели предприятий и организаций за период 2018-2020 годы, млн.руб.

Подводя итоги исследования следует отметить главные аспекты:

- часто повторяющиеся мировые экономические кризисы служат стимулом к активным научным разработкам в области обеспечения экономической безопасности государства;

- со стороны институциональных органов государства разработаны нормативные документы, среди которых выделяем два наиболее важных – Стратегия национальной безопасности РФ и Стратегия экономической безопасности РФ до 2030 года;

- с научной точки зрения ученые-исследователи также уделяют приоритетное внимание обеспечению экономической безопасности государства, результаты их исследований отражают сущность, структурность и методы определения экономической безопасности, но следует указать на неоднородность приведенных определений экономической безопасности;

- с нашей точки зрения в понимание экономической безопасности государства необходимо добавить – поддержание необходимого уровня качества жизни граждан и создание условий функционирования хозяйствующих субъектов;

- проведя анализ на основе данных государственной статистики общее количество предприятий и организаций за указанный период сокращается, что вызывает опасение, особенно, количества юридических лиц с частной формой собственности;

- также наблюдается к 2020 году снижение и таких показателей как сальдированный финансовый

результат, рентабельность продукции и активов, суммарной и дебиторской задолженностей, а удельный вес убыточных организаций постепенно увеличивается;

- проанализированная ситуация указывает на необходимость со стороны государства оказывать всестороннюю поддержку производственной сфере, тем более одной из основных задач системы управления рисками, указанной в Стратегии экономической безопасности государства является оценка ресурсов, необходимых и достаточных для предотвращения вызовов и угроз экономической безопасности;[4]

- в мае 2022 года Министерство экономического развития РФ разработало документ «Основные параметры сценарных условий прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», в котором приведены два варианта развития экономики государства – базовый и консервативный, что подтверждает реальные действия со стороны государства стремление к обеспечению экономической безопасности государства даже в условиях кризиса;[6]

- обеспечение экономической безопасности государства сегодня является базисом для стратегического развития экономики, укрепления государственности.[12; 740]

Библиографический список

1. Финансовый кризис 2007-2008 годов [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 30.08.2022).
2. Бюллетень «Перспективы развития мировой экономики», июль 2022 года [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2022/07/26/blog-weo-update-july-2022> (дата обращения 28.08.2022).
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 года №400 [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения 25.08.2022).
4. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 года №208 [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/111512/> (дата обращения 25.08.2022).

5. О ходе реализации антикризисных мер. Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: https://economy.gov.ru/material/dokumenty/informaciya_o_hode_realizacii_pravitelstvom_antikrizisnyh_mer.html (дата обращения 25.08.2022).
6. Основные параметры сценарных условий прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/osnovnye_parametry_scnarnyh_usloviy_prognoza_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2023_god_i_na_planovyy_period_2024_i_2025_godov.html (дата обращения 28.08.2022).
7. Шелухина Е.А., Румачик Н.А., Мезенцева Е.С. Существенная характеристика и ключевые составляющие системы экономической безопасности государства // Журнал прикладных исследований. 2022. №6. Т.9. С. 801-809.
8. Титенко Н.Ю. Теоретические и методические основы понятия «экономическая безопасность» // Экономика и управление. 2018. №4 (150). С. 61-65.
9. Российский статистический сборник [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения 26.08.2022).
10. Толмачева И.В. Финансовая устойчивость: теоретические и практические аспекты: моногр. – Тирасполь: Приднестровский университет, 2019. – с. 65.
11. Кожина В.О. Совершенствование управления потенциалом развития предприятия / В.О. Кожина, О.Е. Лебедева // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 4(93). – С. 574.
12. Казанцева Е.Г. Экономическая безопасность государства как стратегический приоритет в условиях глобальной трансформации // Экономическая безопасность. – 2022. – Том 5. – № 3. – С. 740.

References

1. Finansovyy krizis 2007-2008 godov [Elektronnyj resurs]: Vikipediya. Svobodnaya enciklopediya. - Rezhim dostupa: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (data obrashcheniya 30.08.2022).
2. Byulleten «Perspektivy razvitiya mirovoj ekonomiki», iyul 2022 goda [Elektronnyj resurs] – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2022/07/26/blog-weo-update-july-2022> (data obrashcheniya 28.08.2022).
3. O Strategii nacionalnoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii: Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 goda №400 [Elektronnyj resurs] – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: http://kremlin.ru/acts/bank/47046 (data obrashcheniya 25.08.2022).
4. O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 13.05.2017 goda №208 [Elektronnyj resurs] – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: <https://http://government.ru/docs/all/111512/> (data obrashcheniya 25.08.2022).
5. O hode realizacii antikrizisnyh mer. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya RF [Elektronnyj resurs] – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: https://economy.gov.ru/material/dokumenty/informaciya_o_hode_realizacii_pravitelstvom_antikrizisnyh_mer.html (data obrashcheniya 25.08.2022).
6. Osnovnye parametry scenarnyh usloviy prognoza socialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na 2023 god i na planovyy period 2024 i 2025 godov [Elektronnyj resurs] – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/osnovnye_parametry_scnarnyh_usloviy_prognoza_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2023_god_i_na_planovyy_period_2024_i_2025_godov.html (data obrashcheniya 28.08.2022).
7. SHeluhina E.A., Rumachik N.A., Mezenceva E.S. Sushchnostnaya harakteristika i klyuchevye sostavlyayushchie sistemy ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva // ZHurnal prikladnyh issledovaniy. 2022. №6. Т.9. С. 801-809.
8. Titenko N.YU. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy ponyatiya «ekonomicheskaya bezopasnost» // Ekonomika i upravlenie. 2018. №4 (150). С. 61-65.
9. Rossijskij statisticheskij sbornik [Elektronnyj resurs] – Elektron. dan. – Rezhim dostupa: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (data obrashcheniya 26.08.2022).
10. Tolmacheva I.V. Finansovaya ustojchivost: teoreticheskie i prakticheskie aspekty: monogr. – Tiraspol: Pridnestrovskij universitet, 2019. –s. 65.
11. Kozhina V.O. Sovershenstvovanie upravleniya potencialom razvitiya predpriyatiya / V.O. Kozhina, O.E. Lebedeva // Ekonomika i predprinimatelstvo. – 2018. – № 4(93). – С. 574.
12. Kazanceva E.G. Ekonomicheskaya bezopasnost gosudarstva kak strategicheskij prioritet v usloviyah globalnoj transformacii // Ekonomicheskaya bezopasnost. – 2022. – Том 5. – № 3. – С. 740.