

**ЛЕКСЕМА ВОСПИТАНИЕ В СОЗНАНИИ НОСИТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА**

Морозова Ираида Алексеевна

Борисоглебский филиал
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
Борисоглебск, Россия

Селезнева Кристина Олеговна

Борисоглебский филиал
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
Борисоглебск, Россия

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению в психолингвистическом аспекте одной из лексем, относящихся к педагогической лексике. Цель исследования – выявить и описать психолингвистическое значение лексемы *Воспитание* в сознании носителей современного русского языка. В работе были использованы разнообразные методы, в том числе, описательный и количественный. Материалом для изучения послужили результаты, выявленные методом субъективных дефиниций в ходе опроса в 2021 году 154 человек разного возраста, пола и социального статуса.

Полученные данные были обработаны и распределены по смысловым зонам. На следующем этапе исследования, исходя из количественной наполненности той или иной смысловой зоны, выделены ядро и периферийные части (ближняя, дальняя, крайняя) полевой организации лексемы *Воспитание*. Ядерную часть составляет смысловая зона «Процессы, связанные с приобщением человека к общественным нормам и установкам», ближнюю периферию – «Результаты воздействия на личность», дальнюю периферию – «Факторы, оказывающие воздействие на личность», крайнюю периферию – 2 смысловые зоны «Знания и реалии, необходимые для процесса воздействия на личность», «Оценка результатов воздействия на личность».

Завершающим этапом обработки полученных данных стало определение 6 психолингвистических значений лексемы *Воспитание* в современном русском языковом сознании, а также их краткая характеристика, что явилось итогом проведенного анализа. В конце статьи авторами определяются дальнейшие перспективы исследования – сравнение психолингвистических значений с лексикографическими.

Ключевые слова: языковое сознание, психолингвистическое значение, лексема, метод субъективных дефиниций, смысловая зона

Вынужденное дистанционное обучение из-за пандемии в 2020 году позволило не просто выявить «слабые» места в российской системе образования, наметить пути их устранения, в кратчайшие сроки перестроить привычный формат работы, но и привлекло всеобщее внимание непосредственно к самому педагогическому процессу. Каждая семья, в которой есть школьники, остро ощутила давно назревшие проблемы в сфере образования.

Политические, социокультурные и экономические процессы, происходящие в настоящее время в стране, заострили внимание общественности на вопросах, связанных с воспитанием молодежи. Очевидно, что в данный момент «современное российское образование находится в поиске путей развития и определения способов реализации поставленных [в области воспитания – *авт.*] задач» [Кошкина, Ядренникова 2022: 3].

В контексте всего вышеизложенного особую актуальность приобретает изучение психолингвистического значения лексемы *Воспитание*.

Настоящая статья представляет собой фрагмент исследования педагогической лексики, частично уже описанной в работах К.О. Селезневой [Селезнева 2021а; 2021б; 2021в; 2022а; 2022б]. Перечисленные работы выполнены на материале лексикографических и психолингвистических значений ключевых лексических единиц сферы образования.

Для описания психолингвистического значения традиционно используются различные виды ассоциативного эксперимента:

– *«свободный ассоциативный эксперимент»*, при котором испытуемым не ставится никаких ограничений на содержание словесных реакций, ограничивается только время реакции, предлагается отвечать первым приходящим в голову словом;

– *«направленный ассоциативный эксперимент»* (целенаправленный или контролируемый). Испытуемым предлагается давать ассоциации определенного грамматического или семантического класса;

– *«цепной ассоциативный эксперимент»*. Испытуемым предлагается реагировать на слово-стимул всеми возможными ассоциациями в определенный отрезок времени» [Уфимцева 2016: 242]. Для комплексного описания психолингвистического значения О.Е. Виноградова и И.А. Стернин предлагают также применять метод субъективных дефиниций, который «предполагает получение от испытуемых словесной дефиниции значения интересующего исследователя слова. Испытуемым при этом предлагается словесная формула, которая ориентирует их на создание словесной дефиниции значения исследуемого слова» [Виноградова, Стернин 2016: 32].

В настоящей статье мы воспользовались названным методом, предложив испытуемым закончить фразу «Воспитание – это...». Полученные в 2021 году данные от 154 человек (мужчины и женщины в возрасте от 20 до 74 лет разных профессий) были обработаны, объединены по сходному смысловому содержанию и систематизированы по частотности. Представим полученные результаты.

ВОСПИТАНИЕ

Воспитание 154 – процесс нравственного формирования личности 32; манера поведения в обществе 24; целенаправленное влияние на развитие личности 23; процесс усвоения установленных норм в обществе 21; обучение; передача жизненного опыта 16; процесс обучения человека правилам поведения 15; то, что дала семья 13; забота о детях 10; привитие навыков 9; процесс привития человеку общественных норм; процесс целенаправленного развития интеллекта 8; вежливость; дисциплина; заложенные с детства моральные принципы и рамки; тактичность; то, что дала школа; уважение 7; духовное становление личности; положительное восприятие окружающих; управление процессом развития личности; формирование восприятия действительности; формирование характера 6; длительный, кропотливый труд педагога; культура; подготовка к жизни; соблюдение установившихся общественных

норм и правил 5; взаимодействие воспитателя и воспитанника; мораль; родители; семья 4; необходимость; ответственность; процесс, которым занимается общество и родители; умение; формирование жизненной позиции; ценности; этикет 3; важное в жизни человека; воздействие на сознание; деятельность родителей; знания; институт; качество человека; ласка; нормы; нравственность; общество; окружение; педагогический процесс; получение жизненного опыта; правила; преданность; саморазвитие; система моральных ценностей и установок; социализация; традиции; этика 2; борьба; введение в историю и культуру; взаимообогащение; добродушие; доброта; долг; жизнь; забота; занятие; знание норм этики и морали, прививающиеся с детства; интеллигентность; коммуникабельность; кругозор; культура души; культурный опыт; личный пример; любовь; любовь к ближнему; мероприятия по овладению эмоциональной стороной; механизм обеспечения сохранности исторической памяти поколений; мировоззрение; наука, обучающая детей; необходимо для регулирования общественных отношений; необходимость подавать пример; обеспечение материальными благами; образованность; общение; обычаи; обязанность; одежда; опора; основа; патриотизм; подчинение; показатель любви родителя к ребенку; показатель образованной личности; понимание; порядок; порядочность; правильный поступок; пример для подражания; принципы; программа; просвещение; процесс принятия человеком важных правил и идей; разносторонность; решительность; розги; свое мнение; сила воли; система; совесть; сотрудничество; способность донести сложное простыми словами; стремление; счастье; терпимость; толерантность; тренировка воли; труд; трудности; умение быть наравне с теми, кто априори не равен; устои; учитель; цель; человечность; четкое обдумывание своих поступков и решений; чувство такта; эстетика 1.

Всего было зафиксировано 417 реакций, из них различных – 128.

Для того чтобы проанализировать представленность лексемы *Воспитание* в русском языковом сознании, полученные реакции были распределены нами по смысловым зонам [Шаманова 2008; Шаманова 2015: Т.1]. В скобках указан процент соотношения словесных дефиниций, составляющих данную смысловую зону, к общему количеству реакций. Представим полевую организацию лексемы *Воспитание* в языковом сознании.

Ядро

Процессы, связанные с приобщением человека к общественным нормам и установкам (46%): *процесс нравственного формирования личности 32; целенаправленное влияние на развитие личности 23; процесс усвоения установленных норм в обществе 21; обучение; передача жизненного опыта 16; процесс обучения человека правилам поведения 15; привитие навыков 9; процесс привития человеку общественных норм; процесс целенаправленного развития интеллекта 8; духовное становление личности; управление процессом развития личности; формирование восприятия действительности 6; длительный, кропотливый труд педагога; подготовка к жизни 5; взаимодействие воспитателя и воспитанника 4; процесс, которым занимается общество и родители; формирование жизненной позиции 3; воздействие на сознание; деятельность родителей; педагогический процесс; получение жизненного опыта; саморазвитие; социализация 2; введение в историю и культуру; взаимообогащение; общение; просвещение; процесс принятия человеком важных правил и идей; сотрудничество; тренировка воли; труд; четкое обдумывание своих поступков и решений 1.*

Ближняя периферия

Результаты воздействия на личность (28,3%): манера поведения в обществе 24; вежливость; тактичность; уважение 7; положительное восприятие окружающих; формирование характера 6; соблюдение установившихся общественных норм и правил 5; мораль 4; ответственность; умение; ценности; этикет 3; знания; нравственность; преданность; система моральных ценностей и установок 2; добродушие; доброта; долг; знание норм этики и морали, прививающиеся с детства; интеллигентность; коммуникабельность; кругозор; культура души; культурный опыт; любовь; любовь к ближнему; мировоззрение; образованность; одежда; основа; патриотизм; подчинение; понимание; порядок; порядочность; правильный поступок; принципы; разносторонность; решительность; свое мнение; сила воли; совесть; терпимость; толерантность; умение быть наравне с теми, кто априори не равен; человечность; чувство такта 1.

Дальняя периферия

Факторы, оказывающие воздействие на личность (22%): то, что дала семья 13; забота о детях 10; дисциплина; заложенные с детства моральные принципы и рамки; то, что дала школа 7; культура 5; родители; семья 4; необходимость 3; институт; качество человека; ласка; нормы; общество; окружение; правила; традиции 2; жизнь; забота; занятие; личный пример; мероприятия по овладению эмоциональной стороной; необходимость подавать пример; обычаи; обязанность; пример для подражания; программа; розги; система; стремление; трудности; устои; учитель 1.

Крайняя периферия

Знания и реалии, необходимые для процесса воздействия на личность (2%): этика 2; борьба; механизм обеспечения сохранности исторической памяти поколений; наука, обучающая детей; обеспечение материальными благами; способность донести сложное простыми словами; цель; эстетика 1.

Оценка результатов воздействия на личность (1,7%): важное в жизни человека 2; необходимо для регулирования общественных отношений; опора; показатель любви родителя к ребенку; показатель образованной личности; счастье 1.

Опираясь на методику описания психолингвистического значения слова, предложенную И.А. Стерниным и А.В. Рудаковой [Стернин 2010; Стернин, Рудакова 2011; Рудакова, Стернин 2021], сформулируем (на основе смысловых зон) психолингвистические значения лексемы *Воспитание* в современном русском языковом сознании.

ВОСПИТАНИЕ

Психолингвистические значения

1. **Целенаправленное педагогическое воздействие на личность 113** (целенаправленное слияние на развитие личности 23; обучение; передача жизненного опыта 16; привитие навыков 9; процесс целенаправленного развития интеллекта 8; управление процессом развития личности 6; длительный, кропотливый труд педагога; подготовка к жизни 5; взаимодействие воспитателя и воспитанника 4; воздействие на сознание; знания; педагогический процесс; саморазвитие 2; занятие; личный пример; наука, обучающая детей; необходимость подавать пример; подчинение; пример для подражания; розги; способность донести сложное простыми словами; стремление; тренировка воли; труд; трудности; цель 1) **при помощи семьи 42** (то, что дала семья 13; забота о детях 10; родители; семья 4; процесс, которым

занимается общество и родители 3; деятельность родителей; ласка; окружение 2; забота; показатель любви родителя к ребенку 1) и **социальных институтов** 14 (то, что дала школа 7; институт 2; образованность; программа; просвещение; система; учитель 1).

2. **Овладение человеком правилами поведения в обществе и в личной жизни** 79 (манера поведения в обществе 24; процесс усвоения установленных норм в обществе 21; процесс обучения человека правилам поведения 15; процесс привития человеку общественных норм 8; этикет 3; нормы; общество; социализация 2; мероприятия по овладению эмоциональной стороной; необходимо для регулирования общественных отношений 1).

3. **Процесс формирования у человека нравственных норм и принципов** 79 (процесс нравственного формирования личности 32; заложенные с детства моральные принципы и рамки 7; духовное становление личности; формирование восприятия действительности; формирование характера 6; мораль 4; формирование жизненной позиции; ценности 3; важное в жизни человека; нравственность; система моральных ценностей и установок; этика 2; знание норм этики и морали, прививающиеся с детства; опора; основа; принципы 1).

4. **Наличие у человека духовно-нравственных качеств** 64 (вежливость; дисциплина; тактичность; уважение 7; культура 5; ответственность 3; качество человека; преданность 2; введение в историю и культуру; добродушие; доброта; долг; интеллигентность; коммуникабельность; кругозор; культура души; культурный опыт; любовь; любовь к ближнему; механизм обеспечения сохранности исторической памяти поколений; патриотизм; показатель образованной личности; понимание; порядочность; разносторонность; решительность; сила воли; совесть; терпимость; толерантность; человечность; чувство такта).

5. **Соблюдение определенных правил** 28 (положительное восприятие окружающих 6; соблюдение установившихся общественных норм и правил 5; необходимость 3; правила; традиции 2; общение; обычаи; обязанность; одежда; порядок; правильный поступок; процесс принятия человеком важных правил и идей; умение быть наравне с теми, кто априори не равен; устои; эстетика 1).

6. **Приобретение жизненного опыта** 11 (умение 3; получение жизненного опыта 2; борьба; жизнь; мировоззрение; свое мнение; сотрудничество; четкое обдумывание своих поступков и решений 1).

Принимая во внимание полученные данные, можно сделать вывод о том, что лексема *Воспитание* имеет 6 психолингвистических значений в русском языковом сознании. Результаты исследования демонстрируют, что для носителей языка воспитание – это, прежде всего, **целенаправленное педагогическое воздействие на личность при помощи семьи и социальных институтов**. Объяснение данного факта, на наш взгляд, заключается в том, что семья в русском языковом сознании воспринимается как главный институт воспитания. Более того, каждый член семьи так или иначе принимает участие в подготовке подрастающего поколения к общественной жизни. Ни для кого не секрет, что именно в семье ребенок знакомится сначала с семейной иерархией, а потом уже с социальной. Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что именно семья изначально оказывает целенаправленное педагогическое воздействие на личность ребенка. Из полученных данных совершенно очевидно, что социальные институты играют

далеко не последнюю роль в воспитании подрастающего поколения. Именно в школе, а после в вузе, проявляется все то, что было заложено в личность семьей.

Интересно, что в сознании носителей языка воспитание представляется как **овладение человеком правилами поведения в обществе и в личной жизни**, а также **процесс формирования у человека нравственных норм и принципов**. Действительно, человек живет в социуме. В процессе социализации ребенок учится не просто общаться со сверстниками, он овладевает навыками поведения в обществе, приобретает представление о нравственных нормах и принципах. В случае успешного прохождения данного этапа ему будет проще уже как взрослой сформировавшейся личности находить общий язык с другими людьми, взаимодействовать, работать. В противном случае, если человек не может вести себя в обществе, у него отсутствуют нравственные нормы и принципы, ему будет гораздо сложнее дальше выстраивать взаимоотношения с людьми.

Немаловажную роль в воспитании, по мнению респондентов, играет **жизненный опыт**, поэтому его приобретение рассматривается как неотъемлемая составляющая часть процесса воспитания.

Подчеркнем, что **наличие у человека определенных духовно-нравственных качеств и соблюдение** им общепринятых **правил** осознается носителями русского языка как результат воспитания.

Безусловно, представленные результаты требуют дальнейшего, более глубокого осмысления. В перспективе интересно будет сравнить полученные психолингвистические значения с лексикографическими.

©Морозова И.А., Селезнева К.О., 2023

Литература

Виноградова О.Е., Стернин И.А. Психолингвистические методы в описании семантики слова: монография. Воронеж: Издательство «Истоки», 2016. 160 с.

Кошкина Е.А., Ядренникова С.В. Структурная организация терминологии советской дидактики 20–30-х гг. XX в. // Научно-педагогическое обозрение. 2022. Вып. 1 (41). С. 132–141.

Рудакова А.В., Стернин И.А. Проблема корректировки дефиниций толковых словарей с помощью экспериментальных методов // Язык и национальное сознание: сборник научных трудов. Вып. 27 / Науч. ред. И.А. Стернин. Воронеж: Издательство «РИТМ», 2021. С.67–73.

Селезнева К.О. Психолингвистическое исследование лексемы *Образование* (по результатам направленного ассоциативного эксперимента) // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2021а. №4. С.60–62.

Селезнева К.О. Тематическая группа «Образование» в лексикографических источниках // Психолингвистика и лексикография: сборник научных трудов. Воронеж: Издательство «РИТМ», 2021б. Вып. 8. С.115–122.

Селезнева К.О. Тематическая группа «Образование» в русском языке (на примере анализа Большого словаря русского жаргона) // Социальные и гуманитарные знания. Том 7. № 2 (26). Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова, 2021в. С. 212–222.

Селезнева К.О. Использование метода сплошной выборки при изучении тематической группы *Образование* (на материале Толкового словаря русского языка)

// Язык и национальное сознание: сборник научных трудов. Вып. 28 / Науч. ред. И.А. Стернин. Воронеж: издательство «РИТМ», 2022а. С.24–29.

Селезнева К.О. Лексикографическое и психолингвистическое значение лексемы *Образование* // Сопоставительные исследования 2022: сборник научных статей/ Науч. ред. М.А. Стернина. Продолжающееся научное издание. Вып. 19. Воронеж: Издательство «РИТМ», 2022б. С.129–134.

Стернин И.А. К разработке психолингвистического толкового словаря / И.А.Стернин // Вопросы психолингвистики. 2010. № 2 (12). С. 57–63.

Стернин И.А., Рудакова А.В. Психолингвистическое значение слова и его описание. Теоретические проблемы. LAPLAMBERT Academic Publishing GmbHCo. KG: Saarbrücken, 2011.192 с.

Уфимцева Н.В. Языковая картина мира: проблемы моделирования // Вопросы психолингвистики. 2016. № 27. С. 238–249.

Шаманова М.В. Коммуникативная лексика русского языка: состав, семантика, функционирование: дис. ... докт. филол. наук: 10.02.01. Киров, 2015. Т.1. 463 с., Т.2. 194 с.

Шаманова М.В. Общение как коммуникативная категория в русском языковом сознании: монография / Науч. ред. И.А. Стернин. Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008. 227 с.

Сведения об авторах:

Морозова Ираида Алексеевна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин, Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Контактная информация:

397160, Воронежская область, г. Борисоглебск, ул. Народная, 43

ORCID: 0000-0003-2737-9703

email: iraida_morozova@mail.ru

Селезнева Кристина Олеговна – кандидат филологических наук, старший преподаватель Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков; доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин, Борисоглебский филиал ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Контактная информация:

397160, Воронежская область, г. Борисоглебск, ул. Народная, 43

ORCID: 0000-0002-9527-1238

email: kireeva_kristina@mail.ru

Для цитирования:

Морозова И.А., Селезнева К.О. Лексема *Воспитание* в сознании носителей русского языка // Вопросы психолингвистики № 1(55) 2023, С. 69–77, doi: 10.30982/2077-5911-2023-55-1-69-77

UDC 81'23

LBC 81.002.3

DOI 10.30982/2077-5911-2023-55-1-69-77

Research article

LEXEME *UPBRINGING* IN THE LANGUAGE CONSCIOUSNESS
OF RUSSIAN SPEAKERS

Iraida A. Morozova

Borisoglebsk Branch of the Voronezh State University

Borisoglebsk, Russia

Kristina O. Selezneva

Krasnodar Air Force Institute for Pilots;

Borisoglebsk Branch of the Voronezh State University

Borisoglebsk, Russia

Abstract

The article is devoted to the consideration of a pedagogical lexeme *Upbringing* in psycholinguistic aspect. The aim of the research is to reveal and describe psycholinguistic meaning of the lexeme *Upbringing* in language consciousness of native speakers of Russian. Different methods including descriptive and quantitative ones were used in the research. The results of the method of subjective definitions were the material of the study. The inquiry took place in 2021, with 154 people (men and woman of different ages and social status) taking part in it.

The results were processed and distributed among semantic zones. The main body and the peripheries (short-range, long-distance and extreme-distance ones) of the field organization of the lexeme *Upbringing* were marked out in agreement with the quantitative fullness. It was the second research step.

The semantic zone “The processes connected with human’s taking up to the social standards and norms” is the main body of the field. The semantic zone “The results of the impact on the personality” is the short-range periphery of the field. The semantic zone “Factors affecting personality” is the long-distance field periphery. Two semantic zones, “Knowledge and realities necessary for the process of influencing the personality” and “Evaluation of the results of the impact on the personality”, are the extreme-distance peripheries of the semantic field.

The last research step was the formulation of six psycholinguistic meanings of the lexeme *Upbringing* in the language consciousness of native Russian speakers. Moreover, short description of psycholinguistic meanings was made. At the end of the article, the authors define further research prospects as a comparison of psycholinguistic meanings with lexicographic ones.

Keywords: linguistic consciousness, psycholinguistic meaning, lexeme, subjective definitions’ method, semantic zone

©Morozova I.A., Selezneva K.O., 2023

Bionotes:

Iraida A. Morozova – Cand. Sc. (Philology) Associate professor Department of Social and Humanitarian subjects, Borisoglebsk Branch of the Voronezh State University, Borisoglebsk, Russia

Contact information:

43, Narodnaya St., Borisoglebsk, Voronezh region, Russia, 397160

ORCID: 0000-0003-2737-9703

email: iraida_morozova@mail.ru

Kristina O. Selezneva – Senior Lecturer, Krasnodar Air Force Institute for Pilots; Associate professor Department of Social and Humanitarian subjects, Borisoglebsk Branch of the Voronezh State University, Borisoglebsk, Russia

Contact information:

43, Narodnaya St., Borisoglebsk, Voronezh region, Russia, 397160

ORCID: 0000-0002-9527-1238

email: kireeva_kristina@mail.ru

For citation:

Morozova I.A., Selezneva K.O. Lexeme *Upbringing* in the language consciousness of Russian speakers // Journal of Psycholinguistics. 1(55), 2023. P. 69–77. Available from: doi: 10.30982/2077-5911-2023-55-1-69-77 (in Russian)